*1989 ஏப்ரல் 21]*

தெரியவில்லை, அதற்கு 1 கோடி, இதற்கு 2 கோடி ரூபாய் சொச்சம் என்று சொன்னார்கள். செலவைப்பற்றிச் சொல்லும் போது அதற்குக் காரணம் என்ன? அங்கே வேலைப்பளு ஜாஸ்தியா, இங்கே வேலைப் பளு ஜாஸ்தியா? இரண்டுக்கும் 1 கோடி ரூபாய் வித்தியாசம் செலவிலே சொல்கிறார்களே, அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இது அதில் உள்ள மக்கள் தொகை அடிப்படையிலே அங்குள்ள காவலர்கள் ஆற்றவேண்டிய பணியைப் பொறுத்தது.

திரு. இரா. மோகன்: தலைவர் அவர்களே, கோவை, மதுரை மாநகராட்சிகளிலே காவல்துறை கமிஷனர்கள் நியமிக்கப்படாது 7, 8 ஆண்டுக்காலமாக காலதாமதம் ஆகிக்கொண்டு இருப்பதினுடைய காரணம் என்ன? மாநில அரசே அந்தக் கமிஷனர்களை நியமிப்பதற்கு முழு அதிகாரம் பெற்றிருக்கிற அமைப்பா? அல்லது மாநில அரசு மத்திய அரசினுடைய அல்லது போலீசில் இருக்கக்கூடிய வேறு துறைகளினுடைய அனுமதி பெறவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறதா? ஏன் இந்தக் காலதாமதம்? உடனடியாக கமிஷனர்களை கோவை, மற்றும் மதுரையிலே நியமிப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9—10)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, திரும்பத் திரும்பச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்காக ஜி. ஓ. போடப்பட்டாகி விட்டது. ஜி. ஓ. போடப்பட்ட பிறகு, அது அமலுக்கு வருவதற்கு ஏன் காலதாமதம், என்ன காரணம் என்று கேட்கிறார். பையன்கள் பள்ளிக்கூடத்திற்கு லேட்டாக வரும்போது ஏன் லேட் என்று ஆசிரியர் கேட்பார். லேட் ஆகி விட்டது சார் என்று பையன் பதில் சொல்வார். அந்தப் பதில் தான் இருக்கும். (சிரிப்பு).

பாபநாசம் குற்றவியல் நீதிமன்றத்தில் நடுவர் பதவி.

92—(* வினா எண். 197) திரு. துரை சந்திரசேகரன்: மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், பாபநாசம் நகரில் குற்றவியல் நீதிமன்றத்தில் கடந்த ஓர் ஆண்டாக நடுவர் பதவி நிரப்பப்படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது குறித்து அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ) : பாபநாசம் குற்றவியல் நீதிமன்ற நடுவர் பதவி 10-2-89 அன்று நிரப்பப்பட்டு விட்டது.

திரு. துரை. சந்திரசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடுவர் பதவி நிரப்பப்பட்டதற்கு நன்றி. கடந்த அரசைப் போன்று அல்லாமல் நீதிபதிகளை அரசு விரைவாக நியமிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, நீதிபதிகளை நியமிக்கின்ற பொறுப்பு உயர்நீதி மன்றத்திற்கு உண்டு. இதுபோன்ற குறைபாடு வருகின்றபோது நீதிமன்றத்திற்கு தெரியப்படுத்தப்பட்டு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஜூடிஷியல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளையும் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப்களையும் 'இன்டகிரேஷன்' ஏற்படுத்தியதற்குப் பிறகு இன்னும் பல காலி இடங்கள் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அதை விரைவில் தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப்-கம்-ஜூடிஷியல் மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவி இப்போது நடைமுறைக்கு வந்திருக்கிறது. இன்றைய நிலவரப்படி மாவட்ட முன்சீப் மற்றும் நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவிகள் 43 காலியாக உள்ளன. அந்த 43 காலியிடங்களையும், எதிர்காலத்திலே ஏற்படக்கூடிய காலி இடங்களையும் கருத்தில் கொண்டு, தகுதியான நபர்களைத் தேர்வு செய்து அனுப்புமாறு விரைவில் தேர்வாணைக் குழுவிடம் கேட்டுக் கொள்ளப்படும். தேர்வாணைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டிய காலி இடங்களைப் பற்றி உயர்நீதிமன்றப் பதிவாளரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ஏ. தங்கராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட தலைநகரங்களில் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் இல்லாததன் விளைவாக வழக்குகள் காலதாமதம் ஆகின்றனவே, அதைக் கருத்தில் கொண்டு தொழிலாளர் நீதிமன்றங்களை மாவட்டந்தோறும் அமைப்பதற்கு அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள் இப்போதே கோவையிலும், மதுரையிலும் செயல்படுவதாக நான் அறிகிறேன். வேலைப் பளுவின் அடிப்படையில் நீதிமன்றங்கள் அதிகப்படுத்தப்பட வேண்டு

1989 ஏப்ரல் 21]

மென்றால், நீதிமன்றத்தின் மூலமாக நமது அரசாங்கத்திற்கு அறிவிப்பு வருகின்றபோது அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுவது போன்று சில மாவட்ட லேபர் கோர்ட் நீதிமன்றத்திலே வழக்குகள் தேங்கியிருப்பதாக அரசுக்குப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. உயர்நீதிமன்றத்தாரிடம் இந்தப் புகார்களைப்பற்றிக்கூறி, அந்த வழக்குகள் விரைவுபடுத்தப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

டாக்டர் எஸ். சுந்தரராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிரிமினல் கேஸ் ஒரு மாவட்ட நீதிமன்றத்திலும், சிவில் கேஸ் மற்ற மாவட்ட நீதிமன்றத்திலும் ஒரு நகரத்திலே நடத்தப்படுகின்றது. இது ஒழுங்குபடுத்தப்படுமா? உதாரணமாக இளையாங்குடி சிவில் கேஸ் பரமக்குடிக்கும் கிரிமினல் கேஸ் சிவகங்கைக்கும் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது என்பதை உதாரணத்திற்குக் கூறிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தக்கேள்வியைப் பேரவைத் தலைவரும் கேட்டதாக எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, பேரவைத் தலைவர் கேள்வி கேட்க முடியாது. அவர் உத்தரவுகளைத்தான் போட முடியும். பேரவைத் தலைவரை இன்ஃபுளுவன்ஸ் செய்வது மாதிரி கேள்வி கேட்பதுகூட முறையாக இருக்குமா என்ற ஒரு பிரச்சினைகூட எழுகிறது. கவர்னர் அவர்களைப் பற்றி, பேரவைத் தலைவர் அவர்களைப் பற்றி எல்லாம், அவர்களை இன்ஃபுளுவன்ஸ் செய்கின்ற அளவிற்குக் கேள்விகளைக் கேட்பதும் அவர்களைப் பற்றிக் குறை கூறுவதும் சரியில்லை என்று நிலையிலே, நான் விளக்கத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தலைவரைப் பற்றி நான் ஒன்றும் குறிப்பாகச் சொல்லவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து குறித்த விவரங்களை எழுதிக் கொடுப்பார்களேயானால் அதை நீதி மன்றத்திற்குத்தெரியப்படுத்தி நடவடிக்கை எடுக்கலாம் சிவில் நீதி மன்றம் என்பது தனி, கிரிமினல் நீதிமன்றம் என்பது தனி, அதற்கு அதற்கென்று எல்லை வரையறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட எல்லை வரையறைக்குள் அது ஒரு வேளை வந்திருக்கலாம். அல்லது அதிலே குறைபாடு இருக்குமேயானால் அதை நீதிமன்றத்திற்குத் தெரியப்படுத்தி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

[1989 ஏப்ரல் 21

திரு. யூ. கே. வெள்ளங்கிரி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது மாநிலம் முழுவதும் தொழில் கோர்ட்டுகள் 4, 5 மாவட்டங்களைச் சேர்த்துத்தான் நடைபெற்று வருகின்றன. அப்படி இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் தான் வழக்குகள் தேங்கு கின்றன. ஆகவே மாவட்ட வாரியாக தொழில் கோர்ட்டுகளை உருவாக்க அரசு பரிசீலனையில் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: அந்த மாவட்ட தொழில் கோர்ட்டுகள் கேம்ப் கோர்ட்டுகளாகச் சென்று வழக்கு களை விசாரிக்கின்றன. சில மாவட்டங்களில் மாத்திரம் தான் இது போன்ற வழக்குகள் அதிகமாக இருப்பதாகவும் பல மாவட்டங்களில் இதுபோன்ற வழக்குகள் அதிகமாக இல்லை என்றும் சொல்கிறார்கள். நிலைமையை அனுசரித்தும், தேவையை அனுசரித்தும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. சு. குருநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்டந்தோறும் நடைபெறுகிற லேபர் கோர்ட் என்று சொல்லப்படுகிற தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தில் ஒரு வழக்கு விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டால் அது நடந்து முடிப்ப தற்குக் குறைந்த பட்சம் 6 ஆண்டுகள் அல்லது 7 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இந்த ஆண்டுகளைக் குறைத்து ஒரு குறிப்பிட்ட காலவரையறையில் அந்த வழக்குகளை முடிப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, வழக்கு மன்றங்களிலே வழக்குகளை ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவுக்குள் முடிக்கவேண்டுமென்றுதான் இப்போதும்கூட விதி முறைகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிமுறைகளை சில வேலைகளில் கடைப்பிடிக்க முடியாமல் காலதாமதம் ஏற்பட்டு வருகிறது என்பதுதான் இன்று நிலைமை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர் களுடைய கேள்வியை கவனத்தில் கொண்டு நீதிமன்றங்களும் சம்பந்தப்பட்ட லேபர் கோர்ட்டுகளும் உடனடியாக வழக்குகளை பைசல் செய்யும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. வி. தம்புசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்கள் மீது இழைக்கப்படும் கொடுமைகள் சம்பந்தமாக வழக்குகள் நடத்துவதற்கு நீதிமன்றம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் கும்பகோணத்தில் இருக்கிறது. அதுவும் மேல் தஞ்சையில் இருக்கிறது. கீழ் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு என்று ஒரு கோர்ட் நிறுவப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: வழக்குகள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்று ஒரு குறிப்பு இருந்தால் அது பற்றி பரிசீலிக்கலாம்.

1989 ஏப்ரல் 21]

திரு. ரவி அருணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சி மன்றங்களில் ஆரம்பிக்கின்ற வழக்குகள் ஆரம்பிக்கின்ற வழக்குகள் 3 வருடங்கள் ஆகியும் முடிக்கப் பெறாமல் தேங்கியிருக்கின்றன. அதை முடிப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சி மன்றங்களில் எத்தகைய வழக்குகள் என்று அவர் சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் இன்றைக்குப் பல வழக்கு மன்றங்களிலே வழக்கை தடுத்து ஸ்டே வாங்கி விடுகிறார்கள். அது போன்ற நிலைமைகளில் உள்ளாட்சி மன்றங்களின் சார்பாக விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்து இருக்கிறோம். ஒரு முக்கியமான குறிப்பு. பல நகராட்சி மன்றங்களிலும் உள்ளாட்சி மன்றங்களிலும் தொடுத்த பல வழக்குகள் உயர்நீதிமன்றத்திலும் உச்ச நீதிமன்றத்திலும் தேங்கியிருக்கின்றன. உச்சநீதிமன்றத்திலே வாங்கப்பட்ட ஸ்டேயை ரத்து செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று அட்வகேட்-ஜெனரலுக்கு சிறப்பாக அறிவிக்கப்பட்டு அவரும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்.

திரு. எம். சிரங்கன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி மன்றங்களிலே இப்போது அதிகமான கேஸ்கள் தேங்கியிருப்பதன் காரணமாகக்கூடுதல் நீதிபதிகளை நியமித்து விரைவில் கேஸ்களை பைசல் செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே குறிப்பிட்டது போல உங்களுடைய அத்தனை கோரிக்கைகளையும் அரசாங்கத்தால் நிறைவேற்றி விட முடியாது. அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுப்பதாக இருந்தாலும் உயர்நீதிமன்றத்தின் மூலமாகத் தான் அந்தக் கருத்துக்களை வலியுறுத்த முடியும். எனவே நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்கெனவே தலைமை நீதிபதி அவர்களோடும் மற்ற நீதிபதிகளோடும் பேசப்பட்டு இருக்கிறது. விரைவாக நடவடிக்கை எடுப்பதாக வாக்குறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். உங்களுடைய உணர்வுகளை அவர் புரிந்து கொண்டு அந்த வழக்குகளை விரைவாக முடிக்க தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நகராட்சி மன்றங்களில் உள்ள கேஸ்களைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல் நடந்து தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது சம்பந்தமாக, ஒரு ஓட்டு வித்தியாசத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார் தலைவர் என்று சொல்லி அதை ஆட்சேபித்து வழக்கு தொடுத்தார்கள். அந்த வழக்கு குடியாத்தம் தாலுகாவில்

3 ஆண்டு கழிந்ததற்குப் பிறகும் தீர்ப்பு அளிக்கப்படாமல் இருக்கிறதே அத்தகைய வழக்குகளைத் தீர்ப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா? நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9–20)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உள்ளாட்சித் தேர்தல் குறித்து வழக்கு மன்றத்தில் நடைபெறுகிற வழக்கு பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள். இதிலே இரண்டு அம்சங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று அந்த நீதி மன்றத்தினுடைய நீதிபதி அவர்களே விரைவுபடுத்தி வழக்கு நடத்துவது இரண்டாவது சம்பந்தப்பட்ட கட்சிக்காரர், அவர்கள் வழக்கை விரைவுபடுத்த வேண்டுமென்று நீதிபதியை வற்புறுத்தி விண்ணப்பங்கள் போட்டு நடவடிக்கை எடுப்பது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியது எந்த முறை என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. தாங்களே அந்த கட்சிக்காரர்களை அட்வான்ஸ் பெட்டிஷன் போடச் சொல்லி நடவடிக்கை எடுத்து—அதிலே நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால், உத்தரவு போட்டு காலத்தைக் கடத்தினால்—அதற்கும் மேல் ரிவிஷன் பெட்டிஷன் போட இடம் இருக்கிறது. எனவே கட்சிக் காரர்கள் விழிப்போடு இருந்தால் தான் காரியம் நடைபெறுமே ஒழிய நீதிபதி என்ன செய்வார் என்று நம்மால் சொல்ல முடியாது என்று தான் நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. வே. பெரியசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஆதிராவிடர் துறை மூலமாக ஏழை, தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்பட்ட மலைவாழ் மக்களுக்காக வீடு கட்டுவதற்கு இடங்களை ஆர்ஜிதம் செய்கின்ற போது ஏறத்தாழ 6, 7 ஆண்டுகளாக அந்த நிலங்களை எடுத்து ஏழை மக்களுக்குக் கொடுப்பதற்குத் தடையாக இருக்கிறது. அவைகளை விரைந்து ஏறத்தாழ 3, 4 மாதங்களிலே அந்த கேஸ்களை முடிப்பதற்கு தனி கோர்ட் அமைத்து இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப் போல் அரசாங்கம் நில ஆர்ஜித நடவடிக்கை எடுக்கும்போது, பல்வேறு பணிகளுக்காக நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது சம்பந்தப்பட்டவர்கள் உயர்நீதி மன்றத்திற்கோ அல்லது சிவில் நீதி மன்றத்திற்கோ சென்று தடையாணை பெற்றுவிடுகிறார்கள். அந்த தடையாணையை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. நம்முடைய அரசு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு அரசாங்க வழக்குகளுக்கு நாங்கள் மிகவும் கண்டிப்பாகத் தெரிவித்திருக்கிறோம். இதுபோன்ற ஆணைகளை விரைவாக ரத்து செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கிறோம். உயர்நீதிமன்றத்தின் ரிஜிஸ்ட்ரார் மூலமாகவும் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறோம். எனவே இதுபோன்ற கால

தாமதத்தைத் தவிர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை அரசுமூலமாக எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. ஆனால் என்னதான் நடவடிக்கை எடுத்தாலும் உத்திரவு போட வேண்டியவர்கள் நீதிபதிகள். நீதிபதிகளைப் பொறுத்து நான் இங்கே ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை.

கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையில் வீடுகள் கட்ட தடை.

93—(*வினா எண். 920) திரு. மீ. அ. வைத்தியலிங்கம் : மாண்புமிகு இந்து சமய அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையில் கொட்டிவாக்கம் முதல் உத்தண்டி வரை அங்கீகரிக்கப்பட்ட மனை பிரிவில்கூட வீடுகள் கட்ட தடை விதித்துள்ள அரசு ஆணையைத் திரும்பப் பெறும் கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. பி. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, கிழக்குக் கடற்கரைச் சாலையில் கொட்டிவாக்கம் முதல் உத்தண்டி வரை அங்கீகரிக்கப்பட்ட மனைப்பிரிவில் கூட வீடுகள் கட்ட தடை விதித்துள்ள அரசு ஆணையைத் திரும்பப் பெறும் கோரிக்கைகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. மீ. அ. வைத்தியலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 9 ஆண்டுக் காலமாக நடுத்தரக் குடும்பங்களைச் சார்ந்தவர்கள் அரசினுடைய அங்கீகாரத்தை நம்பி மனைகளை வாங்கிவிட்டு 9 ஆண்டுகளாக ஏறுகின்ற விலைவாசியினால் வீடுகள் கட்ட முடியாமல் தவிக்கின்ற காரணத்தால் இந்த அரசு விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. பி. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்வி கொட்டிவாக்கம் முதல் உத்தண்டி வரையுள்ள கேள்வி. நான் அதற்கு சற்று விளக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். திருவான்மியூரிலிருந்து மாமல்லபுரம் வரை ஏற்கெனவே ஐக்கிய நாட்டு சபையிலிருந்து இங்கே வந்த ஒரு வல்லுநர் குழு இந்த கடற்கரைப் பகுதி உலகத்திலே சிறந்த கடற்கரைப் பூங்கா பகுதியாக உருவாகலாம் என்ற ஒரு கருத்தினைத் தெரிவித்திருக்கிறது. அதன் அடிப்படையிலே தான் இங்கே பல்வேறு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டது. இந்த திருவான்மியூரிலிருந்து மாமல்லபுரம் வரை உள்ள பகுதியை 3 பிரிவாகப் பிரித்து திருவான்மியூரில் இருந்து உத்தண்டி வரை ஒரு பகுதி. இது இங்கே எம். எம். டி. ஏ. பொறுப்பிலே இருக்கிறது. திருவான்மியூரிலிருந்து உத்தண்டி வரை. உத்தண்டிக்கு அப்பால், மாமல்லபுரம் அருகே வரை அது

சத்யமேவ ஜயதே வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS